

● سال نهم ● شماره اول و دوم ● ۱۳۸۸

دایمی ایران باستان

مجله بین‌المللی مطالعات ایرانی

شماره پیاپی ۱۷-۱۸

دایمی ایران باستان
مطالعات ایرانی
بررسی ادبی، تاریخی، فلسفی،
تئاتری، هنری، اقتصادی،
سیاسی، اجتماعی، فرهنگی،
علمی و تاریخی ایران
از دوران باستان تا امروز
و این روزگارها

- جای رستم، آرش، اسفندیار، گشتاسب، جاماسب و اسکندر در خداینامه / جلال خالقی مطلق
- بیل و پیله در زبان فارسی و منشأ ایرانی ابزیشم / محمدحسن ابزیشمی
- جایگاه آتوسا در تاریخ و اساطیر ایران / داریوش احمدی
- ملاحظات خوشنویسانه اپسا و بختگ بیبر در دو کتیبه متعلق به نیمة اول دوره ساسانی / بهرام برومند
- تکرار روشن کننده یک داستان: دو ترقیت فرار از زندان؛ یکی در عهد ساسانیان، دیگری در عصر مدرن / آنتونیو پانائینو
- جانوران مقدس در آیین مزدایی: بازنمایی در هنرهاي ایرانی (نمونه: قوچ، عقاب، سگ) / مبنو کمپارتم

جایگاه آتوسا در تاریخ و اساطیر ایران

داریوش احمدی

به تصویر هرودت (تاریخ ۸۸/۳) آتوسا^۱ (يونانی/ Atossa) اوتستای/ Hutaosā^۲ یکی از دختران کورش بزرگ (۵۵۹-۵۳۰ پ.م.) بود. اگر بپذیریم که آتوسا (حدود ۴۷۵-۵۵۰ پ.م.^۳) خواهر تنی کمبوجیه و بردها بوده، پس کسنداه (Cassandane) (هروت ۱/۲؛ ۲/۳) می‌بایست مادر او نیز بوده باشد. می‌دانیم که آتوسا خواهری هم به نام آرتیستون (Artystone) یونانی/ Rastūnā^۴ پارسی باستان داشت (هروت ۸۸/۳) که، گویا محبوب‌ترین همسر داریوش بود و به فرمان شاهنشاه تندیسی زرین از او ساخته شده بود (همان ۶۹/۷). ارشام، یکی از پسران وی، فرمانده سربازان عرب و اتیوبیایی ارتش خشایارشا بود (همان جا)، و پسر دیگر، گُبریاس، فرمانده سربازان ماربیاندینی، لیگیایی و سوریایی (همان ۷۲/۷). در گل‌نبشته‌های ایلامی زبان تخت جمشید بارها از آرتیستون یاد شده و به املک فراوان، کارگران، و جیره‌هایی که گویا برای برپایی ضیافت‌هایی بزرگ دریافت داشته بود، اشاره گردیده است (نک. هلوک ۱۹۶۹: ۱۶۴-۶۸؛ ۱۷۹۵، ۱۴۵۴، ۱۲۳۶، ۷۳۰-۳۴؛ ۱۸۳۵-۳۹، ۱۸۵۷؛ ۲۰۴۹، ۲۰۳۵؛ ارفعی ۱۳۸۷: ۵۲-۲۵۱، ش. ۶۷۶۴).

۱. ظاهراً در میان خاندان‌های شاهنشاهی پارس، دو شاهزاده دیگر نیز دارای این نام بوده‌اند: یکی، خواهر کمبوجیه یکم (دیودورس، کتابخانه تاریخی ۱/۱۹-۳۱)، و دیگری، دختر اردشیر دوم (بلوخارک، زندگی اردشیر؛ ۲۶؛ والریوس ماکسیموس، کردارها و گفتارهای به یادماندنی ۲/۹-۷).

۲. به معنای 'بخشندۀ پرسخاوت' (تاورنیه، ۲۰۰۷: ۲۱۲؛ ۲۰۰۷)، بسنجید با هینتس، ۱۹۷۵: ۱۲۸ ('دارای ران‌های زیبا').

۳. تاریخ پیشنهادی اشمیت (۱۹۸۹: ۱۴).

به روایت هرودت (۸۸/۳)، آتوسا، احتمالاً بر مبنای سنت زرتشتی «خویدوده»^۴ (بویس، ۱۹۸۲: ۷۷-۷۵) یا شاید به دلایل سیاسی^۵، به همسری کمبوجیه (۵۲۲-۵۳۰ پ.م.) درآمده^۶. پس از درگذشت او نیز همسر بردها گردیده بود. پس از کشکش‌های داخلی منجر به از میان برداشته شدن بردها به دست هفت نجیبزاده پارسی و بر تخت نشینی داریوش یکم (فر. ۴۸۶-۵۲۲ پ.م.)، دو تن از دختران کورش، و از جمله آتوسا به ازدواج پادشاه جدید پارس درآمدند (هرودت ۳/۸۸). اما به نظر می‌رسد که داریوش از ازدواج با دختران کورش، و حتی نوه او (پارمیس دختر بردها)، در بی آن بوده است که خود را مستقیماً با خاندان پادشاهی کورش مرتبط کند (بسنجید با یوسفین، گزیده تاریخ فیلیپی ۱/۱۰). برخلاف آنچه پیشتر تصور می‌شد، میان خاندان کورش (اشنانیان) و داریوش (هخامنشیان) هیچ‌گونه پیوند و نسبت خویشاوندی و خانوادگی وجود نداشته است (نک. دومیروشجی، ۱۹۸۵: ۲۸۰ به بعد؛ واترز ۱۹۹۶: ۱۸-۱۱؛ ۲۰۰۴: ۱۱-۱۰؛ ۲۰۰۲: ۹۱-۱۰؛ استروناک، ۱۹۹۷: ۳۷-۴۰؛ ۱۹۹۷ ب: ۳۵۱-۵۳؛ سانسیسی ویردنبورگ، ۱۹۹۵: ۱۰۳۷؛ رولینگر، ۱۹۹۸: ۱۵۶-۲۰۹؛ پاتس، ۲۰۰۵: ۱۳ به بعد) تا داریوش به اعتبار آن و در پی از میان برداشته شدن واپسین میراث بر شاهنشاهی پارس (بردها پسر کورش)، که بیگانه‌ای غاصب به نام «گثومات» معرفی گردیده بود (نک. بیکرمن و تادمور، ۱۹۷۸: ۲۶۱-۲۳۹؛ داندامایف، ۱۹۸۹: ۸۳ به بعد)، خود را یگانه وارث مشروع و قانونی تاج و تخت اعلام کند. بنابراین، داریوش در کنار تبلیغاتی که برای مشروع‌نمایی بر تخت نشینی خود به راه انداخته بود (مانند هخامنشی خواندن کورش در کتیبه‌های پاسارگاد)، از طریق ازدواج با دختران کورش و برقراری پیوند سبی با تنهای بازماندگان خاندان او، عملًا توانست تا اندازه‌ای مشروعیت و حقانیت بایسته را برای پادشاهی خود و اخلاقش، که حاصل پیوند دو خاندان هخامنشی و انشانی بودند، فراهم آورد (اوستد، ۱۹۳۸: ۳۹۶؛ بروسیوس، ۱۹۹۸: ۶۴-۶۸؛ بریان، ۲۰۰۲: ۱۳۲). طبعاً کسب چنین مشروعیتی، وی را در میان شش همدست دیگر خود، برای به دست گرفتن شاهنشاهی پارس، محقق تر جلوه می‌داد.

هرودت (۳/۱۳۴) در جهت شاهدسازی برای این باور موهوم یونانی که زنان دودمان هخامنشی

۴. اوتستایی Xwēdōdah پارسی میانه «ازدواج با خویشان همخون» (بارتلمه، ۱۹۰۴: ۱۸۶۰؛ مکنزی، ۱۹۹۰: ۹۶).

۵. ازدواج‌های درون خانوادگی سیاستی مؤثر و رایج در میان پادشاهان پارس به منظور منحصر نگه داشتن خط و ارثان سلطنت در محدوده خاندان حاکم پادشاهی (اشنانی/هخامنشی) و پیشگیری از جاهطلبی و قدرتگیری بزرگان پارسی و مداخله ایشان در نظام جانشینی سلطنت از طریق ازدواج با دختران دودمان شاهنشاهی بوده است (سانسیسی ویردنبورگ، ۱۹۹۵: ۱۰۴۱؛ بریان، ۹۳: ۲۰۰۲).

۶. به اعتقاد ماریا بروسیوس (۱۹۹۸: ۴۶-۴۷) ادعای ازدواج کمبوجیه با خواهانش را می‌توان یکی از اتهامات بی‌شماری دانست که، مانند ادعای کشتن برادرش بردها و گلو مقدس مصری آپس، برای اثبات دیوانگی فراینده او، از سوی آن دسته از روحانیان مصری که با وی خصومت داشتند، ساخته و پرداخته شده بود.

افرادی یکسره فتنه‌گر و دسیسه‌چین بودند و تأثیرپذیری کلان شاهان بزرگ از ایشان موجب انحطاط و زوال این دورمان شده است (نک. سانسیسی ویردنبرگ، ۱۹۸۳: ۲۳-۲۰؛ بروسوس، ۱۹۹۸: ۵۱)، ادعا می‌کند که آتوسا برای داشتن خدمتکارانی آنتی ولاکدمونیابی و کورینیانی و... داریوش را برای لشکرکشی به یونان و نیز گسلی داشتن گروهی برای شناسایی کرانه‌ها و مرزهای دریایی یونان، به رهبری دموکدس^۷، ترغیب و تشویق کرد. اما روشن است که داریوش بزرگ به منظور تلافی مداخلة آتن در تاراج سارد و به آتش کشیدن معبد ایزدبانوی بومی سیله (هرودت ۹۹/۵-۱۰۲)، لشکرکشی علیه یونانیان را مدنظر قرار داده بود، و البته ارسال نیرویی کوچک برای درگیری با یونانیان در مارathon نیز تدبیری - هرجند بی‌نتیجه - بود برای آنکه به هیباس، جبار تعییدی آتن، فرصتی دهد برای کودتا در این شهر (هرودت ۹۶/۵؛ ۹۶/۶؛ ۱۰۹/۶؛ ۱۰۹/۱؛ یوستین ۱/۹). به هر حال، در سازمان شاهنشاهی هخامنشی، تصمیم‌گیری و سیاست‌گذاری در همه امور، خویشکاری بی‌چون و چرای شخص شاه، و دخالت در این امور، خارج از صلاحیت و اختیار دیگران، و از جمله زنان دودمان/خاندان پادشاهی بوده است.

نام آتوسا، به صورت ایلامی *Udusana* (نک. تاورنیه، ۲۰۰۷: ۲۱۲) در دو قطعه از گل‌نبشته‌های تاکنون انتشار یافته تخت‌جمشید، که در آن‌ها به سپرده شدن سهمیه آتوسا به دو تن از کارگزاران وی اشاره گردیده، یافته می‌شود:

PF 162: چهارصد (بار^۸) *kurrusam tarmu* (غله) (به صورت) [= امانت] در (حساب) هَكِيْشَتِيز (برای ؟) آتوسا اندوخته شده است. سال بیست و دوم (هلوک، ۱۹۶۹: ۱۱۷).

PF 163: ده (بار) *hadatiš tarmu* (غله)، ۱۵۰ (بار) *kurrusam* (غله) در (حساب) مَدَّشَب اندوخته شده است. سال بیست و دوم. (این) برای (؟) آتوسا است (همان‌جا).

آتوسا از داریوش چهارپسر داشت: خشایارشا، که بزرگ‌ترین شان بود (هرودت ۷/۲؛ ویشتاسپ، فرمانده نیروهای باختزی و سکایی در سپاه خشایارشا ۷/۶۴؛ میشیث، یکی از سرفرماندهان ارتش خشایارشا ۷/۸۲؛ و هخامنشی، فرماندار مصر و فرمانده ناوگان‌های مصری در سپاه خشایارشا ۷/۷؛ ۹۷/۷). اگرچه در میان پسرانی که داریوش از همسران خود داشت، ظاهراً خشایارشا بزرگ‌ترین شان نبود (هرودت ۷/۲)، اما سرانجام این خشایارشا، پسر بزرگ آتوسا بود که با قاطعیت

۷. به روایت هرودت (۱۳۳/۳)، دموکدس کروتئابی (*Demokedes of Crotona*) پزشک ویژه آتوسا بود که توانست تumor سینه او را با موفقیت جراحی کند.
۸. یک بار (bar) کمابیش برابر است با ۱۰ گوارت (quart).

از جانب داریوش به جانشینی برگزیده شد^۹:

شاه، خشایارشا اعلام می‌دارد: «داریوش پسران دیگری نیز داشت؛ (اما) کام اهور مزدا این چنین بود: داریوش، پدرم، مرا پس از خود بزرگ‌ترین ساخت. هنگامی که پدرم داریوش به جایگاه (معین) خویش (در جهان دیگر) رفت، به خواست اهور مزدا من به جای پدرم شاه شدم» (XPF ۲۷-۳۶؛ اشیت، ۲۰۰۰: ۸۴-۸۳).

آتوسا در طی دوران فرمانروایی پرسش، خشایارشا (۴۶۵-۴۸۶ پ.م.)، مقام برجسته «مادر شاه» را دارا بود. آخیلوس، که آتوسا را حلقه پیوند شاه پیشین و شاه کنونی پارس می‌دانسته است، در نمایشنامه پارسیان بدون بردن نام آتوسا، از او با القابی چون «شهبانو؛ بلندپایه‌ترین بانوی پارس؛ مادر ارجمند خشایارشا و همسر داریوش؛ همسر خداوندگار پارسیان و مادر خدایگانی دیگر» (سطر ۱۵۵) یاد کرده و یکی از نقش‌های اصلی این داستان را بر عهده او نهاده است. با این حال، شخصیت پردازی آتوسا در نمایشنامه پارسیان صرفاً در پی تحقق منظور و هدف خاصی در این داستان است. در این ترازدی آتوسا به صورت مادری دلواپس و نگران برای پرسش خشایارشا، که (طبق این داستان) اقدام به لشکرکشی بی‌خرданه و شومی علیه یونانیان کرده، توصیف شده است: خشایارشا جوانی است سخت ماجراجو و بدنهاد، اما آتوسا – که نقطه مقابل او تصویر شده – بانوی سالخورده و خردمند است که رفتاری باوقار و شاهانه، اما نه واقعاً پارسی، دارد. بنابراین، هیچ نشانه‌ای مبنی بر این که سراینده پارسیان به اطلاعات روشنی درباره این شهبانوی پارسی دسترسی داشته، موجود نیست (سانسیسی ویردنبورگ، ۱۹۸۳: ۲۴).

گفته می‌شود که بنای آرامگاهی موسوم به «کعبه زرتشت» در نقش رستم، ممکن است در آغاز برای آتوسا در نظر گرفته و ساخته شده باشد (بویس، ۱۹۸۲: ۱۱۷).

۹. اگرچه هرودت (۷/۳؛ بسنجدید با یوستین ۲/۱۰) می‌گوید که در آستانه لشکرکشی داریوش به مصر (اوخر عمر او)، پرسانش بر سر جانشینی او به کشمکش با یکدیگر برخاسته و سرانجام با اعمال نفوذ آتوسای مقتدر، خشایارشا به جانشینی پدر برگزیده شد، اما برجسته‌نگاری‌های داریوش و خشایارشا جوان بر روی چارچوبهای دروازه جنوبی تالار اصلی تَجَرْ و نبِشَتْ سه زبانه روی برجسته‌نگاری چارچوب شرقی آن، که خشایارشا در آن شاه خوانده شده (XPK؛ اشیت، ۹۸: ۲۰۰۰؛ ۹۸: ۱۹۵۳؛ اشید، ۱۹۳۸: لوحه الف - ب)، گویای آن است که خشایارشا در زمانی بسیار زودتر و به صراحت، به جانشینی و ولایت‌عهدی داریوش برگزیده و معرفی شده بود. واقعیت دیگری، که برخلاف داستان هرودت، نشان می‌دهد گزینش خشایارشا از میان دیگر پسران داریوش به جانشینی، تصمیم شخصی و بی‌چون و چونی داریوش بزرگ بوده، آن است که می‌دانیم یکی از سیاست‌های اصلی شاهان هخامنشی، ازدواج‌های درون‌خاندانی و حفظ خط دودمانی در محدوده خاندان هخامنشی بوده است. بنابراین ممکن نبوده است که داریوش با سریدن ولایت‌عهدی خود به کسی جز خشایارشا (احتمالاً بزرگ‌ترین نوه کورش، بنیان‌گذار پارس) زمینه قدرت‌بابی و جاه‌طلبی دیگر نجیب‌زادگان پارسی را (یعنی گبریاس و اوتانس، که داریوش از دختران آنان دارای پسرانی بود) فراهم آورد.

از آن جا که - دستکم - واپسین شاهان دودمان کیانی، در اساطیر و حماسه ملی ایران، منعکس‌کننده یادمنهای برخی شاهان هخامنشی‌اند (یارشاстр، ۱۹۸۳: ۴۷۰)، به گمان نویسنده، دور نیست که بخش عده‌ای از شخصیت هما، یکی از شاهان کیانی در اساطیر ایران، بر مبنای یادمنهایی از آتوسا، شهبانوی پارسی، و رویدادهای دوران داریوش و خشایارشا، همسر و پسرش، شکل گرفته باشد. آتوسا، بنویی است که در روایات عامیانه یونانی محور «صاحب قدرتی مطلق» دانسته شده (نک. هرودت ۳/۷) و محتمل است که بر مبنای همین صفت نسبت داده شده به وی، از او تلقی یک «شاه» شده و سپس با نهادن نام دختر ویشتاسب «همَا»^{۱۰} (نک. یشت، ۱۳۹/۱۳؛ یادگار زریان، ۱۱) و در نتیجه دادن پیوند و صبغة دینی (زرتشتی) بدو، در ردیف یکی از شاهان کیانی جای داده شده باشد. ممکن است درآمیختگی این باورهای عامیانه یونانی محور و زرتشتی در عصر اشکانی رخ داده باشد، دورانی که در آن هم سنت‌های یونانی پرنگ و تأثیرگذار بوده‌اند و هم سنت‌های زرتشتی. لقب کهن هما، یعنی «شهرزاد» (نک. طبری، ۱۳۵۲: ۴۸۵؛ مسعودی، ۱۳۸۲: ۲۲۶)، که صورتی پارتی دارد (کریستنسن، ۲۱۳؛ پانویس ۳)، می‌تواند شاهدی بر دوران ورود این شخصیت به اساطیر ایران باشد.

در اساطیر و حماسه ملی ایران، «هما/همای/خمانی» دختر، همسر و جانشین بهمن پسر اسفندیار^{۱۱} و مادر داراب (دارای یکم) است. به روایت تعالیٰ (۱۳۶۸: ۴۴-۲۴۳):

او بزرگ‌ترین شهبانوی جهان و گرانمایه‌ترین آنان است. چون بهمن درگذشت، همای بر تخت شاهی نشست (طبری، ۱۳۵۲: ۴۵۸؛ او را به پاس نیکویی‌های پدر و هم به سبب کمال عقل و جمال و سوارکاری و دلیری^{۱۲} که داشت به پادشاهی برداشتند). پرده‌ای پرنیانی و زربفت در برابرش آویختند و به خاص و عام اجازت حضور داد. والیان و امیران مناطق نزد او هدایا آوردند. او از پس پرده سخن می‌راند، سخت به جا و

۱۰. *Humāiiā* اوسنایی/Humāya^{*} فارسی باستان/ *Humāyā* فارسی میانه (سودبخش، تاورنیه، ۲۰۰۷: ۲۰۷).
۱۱. جالب آن که بهمن، پدر هما، نیز برخی از یادمانهای تاریخی کورش بزرگ را به خود جذب کرده است: «گویند وی (= بهمن) به دوران پادشاهی خود باقی‌مانده بنت اسراییل را [از بابل] به بیت المقدس پس فرستاد» (مسعودی، ۱۳۸۲: ۲۲۵)؛ «و بیت المقدس را آباد فرمود کردن» (مجمل التواریخ والقصص، ص ۵۴)؛ «اسراییلیان چنین پنداشند که بهمن در کتابهای اخبار آنان به زبان ایشان همان کورش است» (حمزه اصفهانی، ۱۳۶۷: ۳۸). این واقعیت نیز می‌تواند شاهدی دیگر بر اثربری همای اسطوره‌ای از آتوسای تاریخی باشد.

۱۲. بسنجید با DN§1: «خدای بزرگ است اهور مزدا... که به داریوش شاه 'خرد' و 'توانایی' ارزانی داشت» (اشمیت، ۲۰۰۰: ۴۰)؛ DN§2h: «در [کاربست] نیروی کینه‌جویی خود، هم با دست‌ها هم با پاها، [سخت] پرچوش و خوشم؛ سوارکارم، سوارکار خوب؛ تیراندازم، تیرانداز خوب، هم پیاده، هم سواره؛ نیزه افکن‌ام، نیزه افکن خوب، هم پیاده، هم سواره» (کورت، ۲۰۰۷: ۵۰۵).

نیکو. و چنین گفت: خداوند این کشور را از سر مهر به ما سپرد^{۱۳} و بر ماست که در دادگستری و پایمردی تا آخرین حد توانایی بکوشیم و پستنده‌ترین خویها و منشها را رواج دهیم و ستوده‌ترین راه و روش را برگزینیم.^{۱۴}

همگان به سخن‌اش شادمان شدند و او را نماینبردند. او به تنها در آراستن کشور بکوشید و در نگاه داشت کشور و آبادانی آن و به آین آوردن مرکز و شهرستان‌ها، چه دور و نزدیک، بر بسیاری از شاهان بزرگ پیشی جست.^{۱۵} دلاوران و لشکریان را برای جنگ با دشمنان و سرکوبی مخالفان گسیل می‌داشت و همیشه از پیروزی برخوردار بود.^{۱۶} همواره بر مردم خویش به دیده‌ای نیکو می‌نگریست.^{۱۷} بیوسته به ساختن باروی شهرها^{۱۸} و افزودن بر آبادانی‌ها و بخشش به نیازمندان فرمان می‌داد. مردم از پی‌آمدی‌های نیک کارهایش در دوران او بهروزی می‌یافتد و از میوه‌های شیرین آن برخوردار می‌گشته‌ند و او را سخت دوست می‌داشتند و از خداوند درخواست می‌کردند که زندگانی اش دراز و پادشاهی‌اش بر جای باشد (نیز نک. مجلمل التواریخ والقصص، ص ۳۰-۳۱؛ شاهنامه، ص ۴۸۷ به بعد).

طبری (۱۳۵۲: ۴۸۶؛ نیز نک. ابن اثیر، ۱۳۷۰: ۲۵-۳۲۴) بدین روایت می‌افزاید که:

... و خمانی به فارس رفت و شهر استخر را بنیاد کرد^{۱۹} و پیاپی سپاه به جنگ روم (= یونان) فرستاد و فیروزی یافت و دشمنان را بشکست و از دست‌اندازی به مملکت

۱۳. بستجید با DB§5: «به لطف اهور مزدا من شاهام؛ اهور مزدا [این] مملکت را به من سپرده است» (اشمیت، ۱۹۹۱: ۴۹).

۱۴. بستجید با DNa§4: «ای مردا مگذار فرمان اهور مزدا بر تو بد نمایان شود؛ راه راست را ترک مکن! شورش مکن!» (اشمیت، ۲۰۰۰: ۳۰-۳۱).

۱۵. بستجید با DSe§4: «بدی بسیار کرده بودند؛ که من درست کردم؛ سرزمین‌ها دچار آشفتگی بودند، یکی دیگری را می‌زد. آنچه کرده‌ام، همه را به خواست اهور مزدا کردم - که کسی دیگری را هرگز نزنند، [اینک] هرکس در جایگاه خود قرار دارد. قانون من از آن می‌ترسند، به طوری که قوی‌تر [دیگر] ضعیف را نمی‌زند و آزار نمی‌دهد» (کورت، ۲۰۰۷: ۴۹۱).

۱۶. یادآور پیروزی داریوش و سردارانش بر شورش‌های رخ داده در قلمرو شاهنشاهی‌اش در ۵۲۲-۵۱۹ ب.م.

۱۷. بستجید با Dsf§3: «او (اهور مزدا) این مملکت را به من داد، پهناور [...] با مردانی نیک» (کورت، ۲۰۰۷: ۴۹۲).

۱۸. بستجید با DSes§5: «... سازه بسیار کهنه بود که در وضع خوبی نبود؛ در شوش دیدم که بارویی فرو ریخته بود؛ پس باروی دیگری را در آنجا ساختم» (کورت، ۲۰۰۷: ۴۹۱).

۱۹. اشاره به مجموعی تخت‌جمشید است، که داریوش بزرگ آن را بنیان نهاد و خشایارشا توسعه داد؛ بستجید با Xpa§3: «[ساختهای] بسیار دیگری (که آنها) نیز خوب (اند) در سراسر پارس (= تخت‌جمشید) بنا شد، که من (= خشایارشا) ساخته‌ام و پدرم ساخته است» (اشمیت، ۲۰۰۰: ۶۹-۶۸).

خویش بازداشت،^{۲۰} و رعیت در ایام پادشاهی او در رفاه و ارزانی بود. وقتی خمانی سپاه به جنگ روم فرستاد و اسیران بسیار برای وی آوردهند، بگفت تا بنیان رومی که در آن میان بودند و در هرگوشه از حوزه استخر بنایی بلند و شگفت‌آور به سبک روم بسازند، یکی از بنایها در شهر استخر بود و دیگری در راه دارابگرد در یک فرسخی شهر بود و سومی در چهار فرسخی شهر در راه خراسان بود و خمانی در طلب رضای خدا عزّوجل سخت بکوشید و نصرت و ظفر یافت^{۲۱} و خراج از رعیت برداشت^{۲۲} و مدت پادشاهی وی سی سال بود.

حمزة اصفهانی (۱۴۶۷: ۳۸؛ نیز نک. مجلمل التواریخ و القصص، ص ۵۵) توضیحات

بیشتری می‌دهد:

[همای] به بلخ می‌نشست، و یک بار لشکریان وی با روم جنگیدند و گروه بسیاری را اسیر گرفتند، و هما بنایان ایشان را به ساختن بنای‌های موسوم به «مصنوع اصطخر»، که به فارسی هزار ستون [= تخت جمشید] گویند برگماشت. این بنایها سه ساختمان در سه مکان بود [...] در اصفهان نیز در روستای موسوم به تیمره شهری زیبا و شگفت‌آور ساخت و آن را خمیهن (مجمل التواریخ و القصص: خهین) نامید، این شهر به دست اسکندر ویران شد.

مجمل التواریخ و القصص (ص ۵۵) می‌افزاید:

[همای] اندر عهد خویش بفرمود که بر نقش زر و درم نوشتند: «بخار [ی] بانوی جهان، هزار سال نوروز و مهرگان». و چون پسر (= دارا) را بازیافت، [تخت] به وی سفرد (= سپرد)، و هم به زمین پارس بمرد.

چنانکه ملاحظه می‌شود، همانندیهای آشکار بسیاری میان سرگذشت‌ها و گفتارها و کردارهای او با رخدادهای تاریخی دوران آتوسا و متن‌های بازمانده از همسر و فرزند وی موجود است، و از این رو می‌توان به طور موجهی پیشنهاد نمود که بخشی عمدۀ‌ای از شخصیت‌های شهبانوی دودمان اسطوره‌ای کیانی، تجلی و انعکاسی از یادواره‌های تاریخی آتوسا، شهبانوی پارسی، در اذهان ایرانیان است.
۲۰. اشاره به لشکرکشیهای داریوش (۴۹۰ پ.م.) و خشایارشا (۴۸۰/۷۹ پ.م.)، به یونان؛ به ویژه به تلاقي مداخله یونانیان در شورش یونیه و تهاجم آنان به سارد.

۲۱. بستجید با DSf§6: «من اهور مزدا را پرستش کردم؛ اهور مزدا مرا یاری کرد؛ آنچه من به کردنش فرمان دادم، او (= اهور مزدا) سبب کامیابی [در آن] شد» (کورت، ۲۰۰۷: ۴۹۲).

۲۲. بستجید با هرودت (۹۷/۳): «کشور پارس‌ها یک سره معاف از پرداخت مالیات است».

منابع

ابن اثیر، عزالدین، ۱۳۷۰، تاریخ کامل (الکامل فی التاریخ)، جلد یکم، ترجمه سیدحسین روحانی، تهران: انتشارات اساطیر.

ارفعی، عبدالجید، ۱۳۸۷، گل نیشته‌های باروی تخت جمشید، تهران: مرکز دائرةالمعارف بزرگ اسلامی.
غالبی، ایومنصور، ۱۳۶۸، تاریخ تعالیٰ (غیر/اخبار ملوک فرس و سیرهم)، ترجمه محمد فضائی، تهران: نشر نقره.
حمزه اصفهانی، ۱۳۶۷، تاریخ پیامبران و شاهان (تاریخ سنی ملوک الارض والاتبیا)، ترجمه جعفر شعار، تهران: انتشارات امیرکبیر.

طبری، محمد بن جریر، ۱۳۵۲، تاریخ طبری (تاریخ الرسل و الملوك)، جلد یکم، ترجمه ابوالقاسم پاینده، تهران: انتشارات بنیاد فرهنگ ایران.

شاهنامه، ۱۳۸۶، سروده ابوالقاسم فردوسی، به کوشش جلال خالقی مطلق، دفتر پنجم، تهران: مرکز دائرةالمعارف بزرگ اسلامی.

کریستنسن، آرتور، ۱۳۸۱، کیانیان، ترجمه ذبیح الله صفا، تهران: انتشارات علمی و فرهنگی.
مجمل التواریخ والقصص، ۱۳۱۸، به تصحیح ملک الشعراوی بهار، تهران: چاپخانه خاور.
مسعودی، ابوالحسن، ۱۳۸۲، مرج الذهب و معادن الجوهر، جلد یکم، ترجمه ابوالقاسم پاینده، تهران: انتشارات علمی و فرهنگی.

Bartholomae, C., 1904, *Altiranisches Wörterbuch*, Strassburg.

Bickerman, E.J., and H. Tadmor, 1978, "Darius I, pseudo-Smerdis, and the magi", *Athenaeum*, N.S. 56, pp. 239-261.

Boyce, M., 1982, *A History of Zoroastrianism*, Vol. II, Leiden.

Briant, P., 2002, *From Cyrus to Alexander: A History of the Persian Empire* (trans. P.T. Daniels), Winona Lake, Indiana.

Brosius, M., 1998, *Women in Ancient Persia, 559-331 B.C.*, Oxford.

Dandamaev, M.A., 1989, *A Political History of the Achaemenid Empire*, Leiden.

de Miroschedji, P., 1985, "La fin du royaume d'Anshan et de Suse et la naissance de l'Empire Perse", *Zeitschrift Assyriologie*, no. 75, pp. 265-306.

Hallock, R.T., 1969, *Persepolis Fortification Tablets*, Chicago.

Hinz, W., 1975, *Altiranisches Sprachgut der Nebenüberlieferungen*, Wiesbaden.

Kuhrt, A., 2007, *The Persian Empire: A Corpus of Sources of the Achaemenid Period*, London & New York.

MacKenzie, D.N., 1990, *A Concise Pahlavi Dictionary*, Oxford.

Mayrhofer, M., 1977, *Iranisches Personennamenbuch* (Die avestischen Namen), I/1, Wien.

Olmstead, A.T., 1938, "Darius and his Behistun Inscription", *The American Journal of Semitic Languages and Literatures*, Vol. 55, No. 4, pp. 392-416.

- Potts, D.T., 2005, "Cyrus the Great and the Kingdom of Anshan", in: V. Sarkhosh Curtis & S. Stewart (eds.), *Birth of the Persian Empire*, London, pp. 7-28.
- Rollinger, R., 1998, "Der Stammbau der achaimenidischen Königshauses", *Archäologische Mitteilungen aus Iran und Turan*, vol. 30, pp. 156-209.
- Sancisi-Weerdenburg, H., 1983, "Exit Atossa: Images of Women in Greek Historiography on Persia", in: A. Cameron & A. Kuhrt (ed.), *Images of Women in Antiquity*, London-Detroit, pp. 20-33.
- _____, 1995, "Darius I and the Persian Empire", in: J.M. Sasson et al. (ed.), *Civilizations of the Ancient Near East*, vol. 2, New York, pp. 1035-1050.
- Schmidt, E.F., 1953, *Persepolis*, Vol. II, Chicago.
- Schmitt, R., 1989, "Atossa", in: E. Yarshater (ed.), *Encyclopaedia Iranica*, vol. 3, pp. 13-14.
- _____, 1991, *The Bisitun Inscription of Darius the Great*, London.
- _____, 2000, *The Old Persian Inscriptions of Naqsh-i Rustam and Persepolis*, London.
- Stronach, D., 1997a, "Anshan and Parsa: Early Achaemenid History, Art and Architecture on the Iranain Plateau", in: J. Curtis (ed.), *Mesopotamia and Iran in the Persian period Conquest and Imperialism 539-331 B.C.*, pp. 35-53.
- _____, 1997b, "Darius at Pasargadae: A neglected source for the history of early Persia", *Topoi*, Suppl. 1, pp. 351-363.
- _____, 2003, "The tomb at Arjan and the history of southwestern Iran in the early sixth century BCE", in: N.F. Miller & K. Abdi (ed.), *Yeki bud, yeki nabud, Essays on the Archaeology of Iran in Honor of William M. Sumner*, Los Angeles, pp. 249-270.
- Tavernier, J., 2007, *Iranica in the Achaemenid period (ca. 550-330 B.C.)*, Leuven.
- Waters, M.W., 1996, "Darius and the Achaemenid line", *The Ancient History Bulletin*, 10/1, pp. 11-18.
- _____, 2004, "Cyrus and the Achaemenids", *Iran*, Vol. XLII, pp. 91-102.
- Yarshater, E., 1983, "Iranian National History", in: E. Yarshater (ed.), *Cambridge History of Iran*, vol. 3.I, London, pp. 359-477.